

# Parler de Dieu

## Théories médiévales des attributs divins



Couverture :

*Biblia Hebraica Stuttgartensia*

Deutéronome 6, 4,

où l'unicité est affirmé de Dieu

## Parler de Dieu : théories médiévales des attributs divins

Cours magistral de Licence 3, 2021/22, semestre 2, lundi 9h00–10h30, F366 en Sorbonne.

### Informations générales

Permanence : lundi de 15h30 à 17h00 en Sorbonne, salle Fo41, Escalier E, 2<sup>e</sup> étage.

Email : [tobias.hoffmann@sorbonne-universite.fr](mailto:tobias.hoffmann@sorbonne-universite.fr)

Moodle : <https://moodle-lettres.paris-sorbonne.fr/enrol/index.php?id=3084>

Le cours sera évalué par un examen oral qui portera sur un texte vu en cours et à commenter.

### Résumé

Bien plus important que d'avoir des arguments pour l'existence de Dieu (“*an est*”) était pour les penseurs médiévaux la possibilité de dire ce qu'est Dieu (“*quid est*”). Ils s'interrogeaient si l'on peut dire seulement ce que Dieu n'est pas ou si l'on peut lui allouer des attributs positifs, comme la simplicité, la bonté, la connaissance, la toute-puissance. En outre, ces noms affirmatifs, sont-ils des pures métaphores ou conviennent-ils à Dieu essentiellement ? Si c'est le cas, ces concepts, sont-ils communs à Dieu et aux créatures de manière analogue ou univoque ? Ce cours examinera les théories des attributs divins chez Pseudo-Denys l'Aréopagite, Anselme de Cantorbéry, Moïse Maïmonide, Thomas d'Aquin et Jean Duns Scot.

### Textes requis

Les textes étudiés en ce cours se trouvent dans cette brochure et sur Moodle, à l'exception du texte suivant, qu'il est recommandé de l'acquérir personnellement :

Anselme de Cantorbéry, *Proslogion, Suivi de sa réfutation par Gaunilon et de la réponse d'Anselme*, traduit par Bernard Pautrat. Paris : GF, 1993. ISBN 9782080707178. 5,90 €.

### Calendrier

24 janvier	1 <sup>ère</sup> séance : Pseudo-Denys l'Aréopagite, $\mathfrak{B}$ (dans la brochure), p. 9–10
31 janvier	2 <sup>e</sup> séance : Anselme de Cantorbéry, GF, p. 41–58
7 février	3 <sup>e</sup> séance : Moïse Maïmonide, $\mathfrak{B}$ 13–28
14 février	4 <sup>e</sup> séance : Moïse Maïmonide, $\mathfrak{B}$ 28–37
21 février	5 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 40–46
28 février – 5 mars	Vacances
7 mars	6 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 46–52
14 mars	7 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 54–58
21 mars	8 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 59–62, 67–68
28 mars	9 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 70–77
4 avril	10 <sup>e</sup> séance : Thomas d'Aquin, $\mathfrak{B}$ 78–83

9 avril (samedi)	Journée incipit <a href="https://abelard.hypotheses.org/journee-incipit-2022">https://abelard.hypotheses.org/journee-incipit-2022</a>
11 avril	11 <sup>e</sup> séance : Jean Duns Scot, $\mathfrak{B}$ 87–91, 94–103
18 avril	Lundi de Pâques, jour férié
25 avril – 7 mai	Vacances
9 mai	12 <sup>e</sup> séance : Jean Duns Scot, $\mathfrak{B}$ 104–114

### **Plan du cours**

#### **Pseudo-Denys l'Aréopagite**

- *Les noms divins* (sélections),  $\mathfrak{B}$  (dans cette brochure), p. 9–10 : trois manières de parler de Dieu : les voies affirmative, négative, d'éminence (1)
- *La théologie mystique*,  $\mathfrak{B}$  10–11 : l'apophatisme (1)

#### **Anselme de Cantorbéry, *Proslogion***

- Ch. 2–4, GF, p. 41–45 : L'argument pour l'existence de Dieu (2)
- Ch. 5, GF, p. 46 : le critère pour allouer des attributs à Dieu (2)
- Ch. 6–13, GF, p. 47–58 : sa connaissance, toute-puissance, justice, miséricorde, éternité (2)

#### **Moïse Maïmonide, *Le guide des égarés*, I<sup>ère</sup> partie**

- Ch. 51–54,  $\mathfrak{B}$  13–28 : rejet des attributs essentiels de Dieu ; les seuls attributs affirmatifs de Dieu se réfèrent à ses actions (3)
- Ch. 55–58,  $\mathfrak{B}$  28–37 : l'homonymie des noms communs à Dieu et aux créatures ; les attributs négatifs (4)

#### **Thomas d'Aquin, *Somme de théologie*, I<sup>ère</sup> partie**

- Question 3, prologue et article 1,  $\mathfrak{B}$  40–41 : la simplicité divine (5)
- Q. 4, a. 1–3,  $\mathfrak{B}$  42–46 : la perfection divine (5)
- Q. 5, a. 1,  $\mathfrak{B}$  46–48 : le bien en général (6)
- Q. 6, a. 1–4,  $\mathfrak{B}$  49–52 : la bonté divine (6)
- Q. 13, a. 1–4,  $\mathfrak{B}$  54–58 : les prédications substantielle (essentielle) et métaphorique de Dieu (7)
- Q. 13 a. 5–6, a. 10,  $\mathfrak{B}$  59–62, 67–68 : la prédication analogue de Dieu (8)
- Q. 14, a. 1–2,  $\mathfrak{B}$  70–73 : la connaissance divine (9)
- Q. 19, a. 1–3,  $\mathfrak{B}$  74–77 : la volonté divine (9)
- Q. 20, a. 1–4,  $\mathfrak{B}$  78–83 : l'amour divin (10)

#### **Jean Duns Scot, *Ordinatio I*, distinction 3, part 1, questions 1–2**

- N<sup>o</sup> 10–19,  $\mathfrak{B}$  87–91 : remarques préliminaires (11)
- N<sup>o</sup> 24–45,  $\mathfrak{B}$  94–103 : la cognoscibilité de Dieu par l'intermédiaire de concepts univoques (11)
- N<sup>o</sup> 46–62,  $\mathfrak{B}$  104–114 : discussions d'arguments contre ce concept univoque ; explication de la manière dont Dieu peut être connu en cette vie (12)

## Bibliographie

### Littérature première

- Anselme de Cantorbéry, *Proslogion, Suivi de sa réfutation par Gaunilon et de la réponse d'Anselme*, traduit par Bernard Pautrat. Paris : GF, 1993.
- Jean Duns Scot. *Ordinatio* I distinction 3 part 1 question 1–2 n° 1–68, dans *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*, introduction, traduction et commentaire par Olivier Boulnois. « Épiméthée ». Paris: Presses Universitaires de France, 1988, p. 83–115.
- Moïse Maimonide. *Le guide des égarés*. Traduit par Salomon Munk. Paris : Verdier, 1979.
- Pseudo-Denys l'Aréopagite. *Les noms divins*. Introduction, traduction et notes par Ysabel de Andia. « Sources chrétiennes 578. » Paris : Les Éditions du Cerf, 2016.
- . *La théologie mystique*. Introduction, traduction et notes par Ysabel de Andia. « Sources chrétiennes 579. » Paris : Les Éditions du Cerf, 2016.
- Thomas d'Aquin. *Somme théologique*, Première partie. Traduit par Aimon-Marie Roguet. Paris : Les Éditions du Cerf, 1984.

### Littérature secondaire

- Andia, Ysabel de. « La nomination de Dieu selon Denys l'Aréopagite. Langage et négativité », dans Olivier Boulnois et Brigitte Tambrun-Krasker (dir.), *Les noms divins*. Paris : Cerf, 2016, p. 219–242.
- Boulnois, Olivier. « Analogie et univocité selon Duns Scot: La double destruction », *Les études philosophiques* 3/4 (1989), 347–69.
- . « Introduction » et « Commentaire », dans Jean Duns Scot. *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*. Introduction, traduction et commentaire par Olivier Boulnois. Paris : PUF, 1988, 2011.
- Broadie, Alexander. « Maimonides and Aquinas on the Names of God », *Religious Studies* 23 (1987), 157–170.
- Brower, Jeffrey E. « Making Sense of Divine Simplicity », *Faith and Philosophy* 25 (2008), 3–30.
- Buijs, Joseph Anthony. « Attributes of Action in Maimonides », *Vivarium* 27 (1989), 85–102.
- Burrell, David B. *Knowing the Unknowable God : Ibn Sina, Maimonides, Aquinas*. Notre Dame, Indiana : University of Notre Dame Press, 1992.
- Carl, Brian T. *The Order of the Divine Names in the Writings of Thomas Aquinas*. Thèse de doctorat, The Catholic University of America, 2015.
- Chenu, Marie-Dominique. « Grammaire et théologie aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles », *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge* 11–12 (1935–1936), 5–28.
- Cross, Richard. *Duns Scotus on God*. Burlington, VT : Ashgate Publishing Company, 2005.

- Darabine, Deirdre. *The Unknown God : Negative Theology in the Platonic Tradition, Plato to Eriugena*. Louvain : Peeters, 1995.
- Gilson, Étienne. « Simplicité divine et attributs divins selon Duns Scot », *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge* 24 (1949), 9–43.
- Humbrecht, Thierry-Dominique. *Théologie négative et noms divins chez saint Thomas d'Aquin*. Paris : Vrin, 2005.
- Leftow, Brian. « Divine Simplicity », *Faith and Philosophy* 23 (2006), 365–380.
- Lemaigre, Bernard M. « Perfection de Dieu et multiplicité des attributs divins », *Revue de sciences philosophiques et théologiques* 50 (1966), 198–227.
- Libera, Alain de. « Les sources gréco-arabes de la théorie médiévale de l'analogie de l'être », *Les Études Philosophiques* 3/4 (1989), 319–345. <http://www.jstor.org/stable/41581842>
- Mann, William E. « Divine Simplicity », *Religious Studies* 18 (1982), 451–471.
- Montagnes, Bernard. *La doctrine de l'analogie de l'être d'après saint Thomas d'Aquin*. Louvain : Publications Universitaires, 1963 ; Paris : Cerf, 2008.
- O'Rourke, Fran. *Pseudo-Dionysius and the Metaphysics of Aquinas*. Notre Dame, Ind. : University of Notre Dame Press, 2005.
- . « The Triplex Via of Naming God », *The Review of Metaphysics* 69 (2016), 519–554.
- Rocca, Gregory. « The Distinction between *Res Significata* and *Modus Significandi* in Aquinas's Theological Epistemology », *The Thomist* 55 (1991), 173–197.
- . *Speaking the Incomprehensible God. Thomas Aquinas on the Interplay of Positive and Negative Theology*. Washington, D.C. : The Catholic University of America Press, 2008.
- Rosier Catach, Irène. « Deux exemples d'interactions entre grammaire et théologie au XIII<sup>e</sup> siècle : noms divins et formules sacramentaires », *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 3 (1993), 61–74.
- . « *Res significata et modus significandi*. Les implications d'une distinction médiévale », dans Sten Ebbesen (dir.), *Sprachtheorien in Spätantike und Mittelalter*. Tübingen : Gunter Narr Verlag, 1995, p. 135–168.
- Rubio, Mercedes. *Aquinas and Maimonides on the Possibility of the Knowledge of God*. Amsterdam : Springer, 2006.
- Ruello, Francis. « Noms divins et leur 'raisons' selon saint Albert le Grand commentateur du 'De divinis nominibus.' » Paris : Vrin, 1963.
- Smith, Garrett R. « The Problem of Divine Attributes from Thomas Aquinas to Duns Scotus », Thèse de doctorat, University of Notre Dame, 2013.
- Taylor, Richard C. « Maimonides and Aquinas on Divine Attributes: The Importance of Avicenna », dans Josef Stern et al. (dirs.), *Maimonides' "Guide of the Perplexed" in Translation: A History from the Thirteenth Century to the Twentieth*. Chicago : University of Chicago Press, 2019, p. 333–363.
- Theron, Stephen. « The Divine Attributes in Aquinas », *The Thomist* 51 (1987), 37–50.

- Wippel, John F. *The Metaphysical Thought of Thomas Aquinas. From Finite Being to Uncreated Being*. Washington, D.C. : The Catholic University of America Press, 2000. Ch. XIII, p. 501–75 : « Quidditative Knowledge of God and Analogical Knowledge ».
- Wolfson, Harry. « Avicenna, Algazali, and Averroes on Divine Attributes », dans *Studies in the History of Philosophy and Religion*. Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1973, tome 1, p. 143–158.
- . « Maimonides and Gersonides on Divine Attributes as Ambiguous Terms », dans *Studies in the History of Philosophy of Religion*. Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1977, tome 2, p. 231–246.
- . « Maimonides on Negative Attributes », dans *Studies in the History of Philosophy of Religion*. Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1977, tome 2, p. 195–230.

## ***Table des matières***

Informations générales .....	3
Calendrier .....	3
Plan du cours .....	4
Bibliographie .....	5
Pseudo-Denys l'Aréopagite	
<i>Les noms divins</i> .....	9
<i>La théologie mystique</i> .....	10
Moïse Maïmonide, <i>Le guide des égarés</i> , I <sup>ère</sup> partie	
Chapitre 51 .....	13
Chapitre 52 .....	15
Chapitre 53 .....	20
Chapitre 54 .....	24
Chapitre 55 .....	28
Chapitre 56 .....	30
Chapitre 57 .....	32
Chapitre 58 .....	34
Thomas d'Aquin, <i>Somme de théologie</i> , I <sup>ère</sup> partie	
Question 3 .....	40
Question 4 .....	42
Question 5 .....	46
Question 6 .....	49
Question 13 .....	54
Question 14 .....	70
Question 19 .....	74
Question 20 .....	78
Jean Duns Scot, <i>Ordinatio</i> I, distinction 3, part 1, questions 1–2	
N° 1 – Question 1, arguments opposés .....	85
N° 6 – Question 2, arguments opposés .....	86
N° 10 – Éclaircissement de question 1 .....	87
N° 20 – La position d'Henri de Gand .....	92
N° 24 – Réponse de Duns Scot à la question 1 .....	92
N° 25 – On peut avoir un concept quidditatif de Dieu .....	95
N° 26 – Il y a un concept univoque à Dieu et aux créatures .....	96
N° 56 – Dieu ne peut être connu sous une raison propre .....	110
N° 58 – Le concept d'étant infini .....	111
N° 61 – Dieu est connu à partir de la créature .....	113
N° 63 – Réponse aux arguments opposés de question 1 .....	115
Appendice	
Glossaire du vocabulaire scholastique .....	119